

**Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование. Направленность (профиль)
Художественное образование и дизайн архитектурной среды**

наименование ОПОП

Б1.В.01

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Теория архитектуры и градостроительства

Разработчик:
Терещенко Е.Ю.
зав. каф. ИиД,
д. культурологии,
доцент

Утверждено на заседании кафедры
искусств и дизайна
протокол №7 от 29.03.2024

Заведующий кафедрой искусств и дизайна

—  —
подпись

Терещенко Е.Ю.

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>ИД-1_{УК-1} Выбирает достоверные источники информации, адекватные исходным данным о проблеме, поставленным задачам для стратегических решений</p> <p>ИД-2_{УК-1} Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу с учетом методологии научного поиска, критических оценок и непротиворечивых выводов</p> <p>ИД-3_{УК-1} Формулирует рациональные идеи для решения выявленных</p>	<ul style="list-style-type: none"> – основы искусствоведческих знаний, основные достижения культурно-исторического развития; памятники архитектуры, стили архитектуры – научные основы профессионального мировоззрения архитектора-дизайнера; – определить место и значение архитектора-дизайнера в мировом процессе развития 	<ul style="list-style-type: none"> – анализировать главные этапы и закономерности художественного развития, оценивать достижения художественной культуры; анализировать отдельные памятники архитектуры. – использовать основные направления в архитектурной науке и системе архитектурного образования 	<ul style="list-style-type: none"> – представлениям и об архитектурном пространстве, синтезе науки и техники при проектировании городов. 	<ul style="list-style-type: none"> - комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - темы докладов и презентаций; 	<p style="text-align: center;">Экзаменационные билеты Результаты текущего контроля</p>

	<p>проблем с учетом приоритетов, прогноза развития ситуации и специфики задач профессиональной деятельности</p>					
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>ИД-1_{УК-2} Выявляет и оценивает запросы потенциальных потребителей для формулирования ценностей и задач проекта</p> <p>ИД-2_{УК-2} Способен применять стандарты и модели проектного управления на этапах подготовки и реализации проекта</p> <p>ИД-3_{УК-2} Демонстрирует навык оценки достижения промежуточных и итоговых результатов проекта</p>					

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания лабораторных/практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания доклада

Тематика докладов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов:

1. Филипп Джонсон – патриарх современной архитектуры.
2. Деконструктивизм Фрэнка Гери – лидирующего архитектора США.
3. Роберт Вентури – лидер постмодернистской архитектуры.
4. Архитектора и дизайн Англии: Джеймс Стерлинг.
5. Норман Фостер - выразитель хай-тека.
6. Итальянец Альдо Росси – лидер «рациональной архитектуры».
7. Кисе Курокава и молодые архитекторы Востока.

8. Японские архитекторы Тадао Андо и Арата Исодзаки. Восточные традиции и постмодернизм.
9. Архитекторы XX века: Жан Нувель, Стефан Браунфельс.
10. Деконструктивизм в архитектуре XX века: Заха Хадид.
11. Оскар Нимейер — один из виднейших латиноамериканских архитекторов XX века и основателей современной школы бразильской архитектуры.
12. Клас Олденбург – классик поп-арта и современная проектная культура.
13. Современный архитектурный дизайн и культурная самобытность региона.
14. Дизайн и авангардное искусство XX века.
15. Итальянский дизайн как феномен в мировой технической эстетике конца XX века.
16. Архитектура и дизайн эпохи постмодернизма.
17. Стиль высоких технологий «хай-тек» в современном интерьере.

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
<i>Хорошо</i>	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
<i>Удовлетворительно</i>	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
<i>Неудовлетворительно</i>	Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.4 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы презентаций:

1. Предпосылки развития современной архитектуры. Луис Салливен – родоначальник современной архитектуры.
2. Творческие контакты Ле Корбюзье с Россией.
3. Баухауз в Германии. Творчество В.Гропиуса, Миса ван дер Роэ.
4. Принципы органической архитектуры XX века: А.Аалто, Ээро Сааринен.
5. Исторический опыт в решении проблемы соединения исторической застройки с современной.
6. Основы концепции постмодернизма. Р. Вентури, Ч. Дженкс.
7. Современные тенденции в развитии городского дизайна.
8. Бионика в архитектуре и дизайне. Роль бионики в формообразовании.
9. Архитектура и дизайн в постсоветском обществе: основные тенденции развития.

10. Архитектурный ландшафт постиндустриального города.
11. Эволюция отношений города и природы во второй половине XX — начале XXI вв.
12. Города будущего. Проблемы градостроительства.
13. Модерн и эстетические воззрения на пространственную и предметную среду.
14. Адлер и Салливен: небоскребы в Америке.
15. Научно-технического прогресс начала XX века и промышленный дизайн в США. 4. Художественное конструирование и теоретические основы отечественной школы Вхутемаса-Вхутеина.
16. Лидирующая роль советского архитектурного авангарда. Конструктивизм в архитектуре и дизайне России.
17. Международный стиль в архитектуре и дизайне, 1925-1965 гг.
18. Брутализм в архитектуре Ле Корбюзье.
19. Теоретические концепции мастеров западной архитектуры и дизайна середины XX века: Мис ван дер Роэ (Ле Корбюзье, Фрэнк Ллойд Райт – на выбор).

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.5 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
18	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Формы промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Место архитектуры в ряду академических наук
2. Принципы систематизации научных исследований по архитектуре
3. Актуальные теоретические проблемы в архитектуре
4. Системные алгоритмы архитектурного творчества
5. Синтез архитектуры с другими научными дисциплинами
6. Концепты современной теории архитектуры
7. Теория восприятия: сенсорные качества среды
8. Теоретические вопросы изучения истории архитектуры _____
9. Анализ региональной урбанизации
10. Города в системе градостроительных концепций
11. Структурные основы формирования промышленных городов
12. Реконструкция провинциальных городов
13. Новые города 20 века
14. Идеи живописной планировки в британском градостроительстве XVIII - нач. XIX вв.
15. Петербург 1-й пол. XIX в. Градостроительная деятельность К.Росси
16. Москва 1-й пол. XIX в. Восстановление после пожара 1812 г. и репрезентативное «столичное» строительство николаевского времени
17. Реконструкция Парижа под руководством барона Османа
18. Реконструкция Вены во второй половине XIX в.
19. Градостроительные концепции Камилло Зитте
20. Барселона во 2-й пол. XIX - нач. XX вв.
21. Идеи Эжена Энара по реконструкции Парижа
22. Урбанистические идеи Патрика Геддеса
23. Концепция городов-садов и пригородов-садов и её судьба в России
24. Концепции «соседства» (neighbourhood) и микрорайона
25. Градостроительные идеи и проекты Ле Корбюзье
26. Концепция линейного города
27. Концепция города с расчленённой планировочной структурой
28. Дискуссия о социалистическом расселении СССР
29. Консервативные тенденции в планировке и застройке городов (Москва, Рим, Берлин)
30. Реконструкция городов Западной Европы после Второй мировой войны
31. Градостроительство модернизма. Чандигарх и Бразилиа
32. Новые города послевоенной Великобритании

33. Новые города послевоенной Франции
34. Новые города СССР 1960-80-х гг.
35. Утопические градостроительные проекты 1960-х гг.
36. Постмодернизм в архитектуре и градостроительстве

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Мурманский арктический университет»
(ФГАОУ ВО «МАУ»)**

2024/2025 учебный год

Специальность / направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование,
направленность (профили) Художественное образование и дизайн архитектурной среды
Кафедра: Искусств и дизайна

Наименование дисциплины: Теория архитектуры и градостроительства

Экзаменационный билет № 1

Вопрос 1. Место архитектуры в ряду академических наук

Вопрос 2. Москва 1-й пол. XIX в. Восстановление после пожара 1812 г. и репрезентативное
«столичное» строительство николаевского времени

Зав. кафедрой искусств и дизайна _____ (Терещенко Е.Ю.)

Утверждено на заседании кафедры искусств и дизайна
Протокол № 1 от 1 сентября 2024 года

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией,

	не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.
--	--

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<i>Хорошо</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<i>Удовлетворительно</i>	70- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<i>Неудовлетворительно</i>	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *терминологический диктант*

Комплект заданий диагностической работы

Запишите продиктованные термины, дайте им определение.

Основные термины: авангардизм, анаморфоза, архитектоника, арт-дизайн, баухаус, блокированные дома, брандмауэр, вантовая ферма, город-сад, ВХУТЕМАС, город-спутник, дизайн, доходный дом, китч, ленточное остекление, конструктивизм, кубизм, модерн, модернизм, неопластицизм, органическая архитектура, план, поп-культура, проект, психо-дизайн, разрез архитектурный, рестайлинг, стайлинг-дизайн, стиль, стрит-арт, стропила, эргономика, эркер, эспланада

